# **Commissione giudicatrice art. 77 del D.Lgs. 50/2016**

# ***(Decreto n. 700/2022 del 27 luglio 2022)***

L’anno **duemilaventidue**, addì 31 del mese di agosto, alle ore 10:30, presso il Provveditorato Regionale per l’Emilia Romagna e Marche, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare “*Gara, in ambito europeo, finalizzata all’affidamento del servizio di fornitura di generi alimentari necessari all’Amministrazione per il confezionamento del vitto. Lotto 1 CIG 9257738F10 - Lotto 2 CIG 925776013C - Lotto 3 CIG 9257773BF3*”, si è riunita la Commissione Giudicatrice istituito con decreto del provveditore n. 700 del 27 luglio 2022, composta come di seguito riportato:

* dott.ssa **Silvia Della Branca** Dirigente Penitenziario **Presidente**
* dott. **Cristian Gentile** Funzionario Contabile **Componente**
* ing. dott. **Luciano Siesto** Funzionario Tecnico **Componente**

a mente dell’art. 77 del Codice dei Contratti e del paragrafo 9.2 del Disciplinare di gara, in seduta riservata per la verifica della regolarità dei documenti dell’Offerta Tecnica e alla attribuzione del “punteggio tecnico” (PT) sulla base dei criteri e/o sottocriteri stabiliti nel paragrafo 8.1.1 del Disciplinare.

La Commissione, pertanto, dà avvio alle operazioni sopra indicate, avendo in precedenza proceduto alla stampa, su supporto cartaceo, di tutta la documentazione, presentata dai concorrenti.

**Lotto n. 1 – CIG 9257738F10 (Bologna e Castelfranco Emilia)**

1. **ARTURO BERSELLI & C. S.P.A. - C.F. 00171380066**

La documentazione presentata, Relazione Tecnica e il “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, è firmata digitalmente dal Sig. Franco Berselli, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | | 6 | |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L. - C.F. 07437540631**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e la dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Umberto Ventura, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | | 6 | |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **DUSSMANN Service S.r.l. – C.F. 00124140211**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione di riservatezza e presentazione aziendale), è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Garrubba, in qualità di procuratore institore della Società. Sono inoltre presenti i seguenti atti: presentazione aziendale; dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata da parte della Stazione appaltante. Si evidenzia la previsione di un’attività di assistenza all’utilizzo delle piattaforme tramite call center. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **Ladisa S.r.l. – C.F. 05282230720**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Sebastio, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
| *Pp* | | *Pt* | |
| a. | | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | | | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | | 4 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **Landucci Claudio & C. S.A.S. di Andreini Maria Gloria – C.F. 01176470464**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente dalla Sig.ra Andreini Maria Gloria, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

La Commissione Giudicatrice sospende i lavori alle ore 14:30 e fissa la prosecuzione al giorno 5 settembre 2022 alle ore 09:30.

\*\*\*\*\*\*

La Commissione Giudicatrice, riunitasi in data 5 settembre 2022, riprende i lavori alle ore 09:30.

1. **rti pETRAZZUOLO – aLIMENTARE – kLAS: Ditta Petrazzuolo Alfonso e Gennaro Srl (C.F. 00400950630) - Ditta Campania Alimentare Srl (C.F. 07657590639) - Ditta Klas Services Srl (C.F. 02953701204)**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente rispettivamente dal Sig. Vincenzo Petrazzuolo, in qualità di rappresentante legale della Petrazzuolo Alfonso e Gennaro S.r.l., dal Sig. Luigi Rossi, in qualità di rappresentate legale della Società Campania Alimentare S.r.l. e dal Sig. Antonio Esposito, in qualità di rappresentate legale della Società Klas Services S.r.l..

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 17** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta descrive le soluzione tecnico gestionali finalizzate ai controlli soffermandosi sugli aspetti di maggiore interesse per le finalità richieste. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati risponde a pieno alle esigenze di intellegibilità. **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **SIRIO S.R.L. – C.F. 04865020632**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Salvatore Silvano, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

Al termine della valutazione delle offerte tecniche e dell’assegnazione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice dichiara il punteggio tecnico degli operatori economici per il Lotto n. 1 – CIG 9257738F10:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **n.** | **OPERATORE ECONOMICO** | **PUNTEGGIO ATTRIBUITO** |
| **1.** | ARTURO BERSELLI & C. S.P.A. | **70** |
| **2.** | DITTA DOMENICO VENTURA | **70** |
| **3.** | DUSSMANN SERVICE S.R.L. | **70** |
| **4.** | LADISA s.r.l. | **70** |
| **5.** | Landucci Claudio & c. s.a.s. di Andreini Maria Gloria | **70** |
| **6.** | RTI PETRAZZUOLO – ALIMENTARE – KLASS | **70** |
| **7.** | SIRIO S.R.L. | **70** |

**Lotto n. 2 – CIG 925776013C (Ferrara, Forlì, Ravenna e Rimini)**

1. **DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L. - C.F. 07437540631**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e la dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Umberto Ventura, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | | 6 | |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **DUSSMANN Service S.r.l. – C.F. 00124140211**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione di riservatezza e presentazione aziendale), è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Garrubba, in qualità di procuratore institore della Società. Sono inoltre presenti i seguenti atti: presentazione aziendale; dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata da parte della Stazione appaltante. Si evidenzia la previsione di un’attività di assistenza all’utilizzo delle piattaforme tramite call center. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **Landucci Claudio & C. S.A.S. di Andreini Maria Gloria – C.F. 01176470464**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente dalla Sig.ra Andreini Maria Gloria, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | | | |  | | |  | |  |
|  |  | |  | |  | | |  | |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Alimenti** | | **Valori di offerta** | | | **Punti parziali** | | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | | 1. Merluzzo | | 100% | | | 3 | | 9 |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |
| 2. Nasello | | 100% | | | 3 | |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |
| 3. Sarde | | 100% | | | 3 | |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | |  | |  |  | |  | |
|  | |  | |  | |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | **Alimenti** | | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | | 100% | 6 | | 6 | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **rti pETRAZZUOLO – aLIMENTARE – kLAS: Ditta Petrazzuolo Alfonso e Gennaro Srl (C.F. 00400950630) - Ditta Campania Alimentare Srl (C.F. 07657590639) - Ditta Klas Services Srl (C.F. 02953701204)**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente rispettivamente dal Sig. Vincenzo Petrazzuolo, in qualità di rappresentante legale della Petrazzuolo Alfonso e Gennaro S.r.l., dal Sig. Luigi Rossi, in qualità di rappresentate legale della Società Campania Alimentare S.r.l. e dal Sig. Antonio Esposito, in qualità di rappresentate legale della Società Klas Services S.r.l..

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 17** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta descrive le soluzione tecnico gestionali finalizzate ai controlli soffermandosi sugli aspetti di maggiore interesse per le finalità richieste. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati risponde a pieno alle esigenze di intellegibilità. **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **SIRIO S.R.L. – C.F. 04865020632**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Salvatore Silvano, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

Al termine della valutazione delle offerte tecniche e dell’assegnazione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice dichiara il punteggio tecnico degli operatori economici per il Lotto n. 2 – CIG 925776013C:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **n.** | **OPERATORE ECONOMICO** | **PUNTEGGIO ATTRIBUITO** |
| **1.** | DITTA DOMENICO VENTURA | **70** |
| **2.** | DUSSMANN SERVICE S.R.L. | **70** |
| **3.** | Landucci Claudio & c. s.a.s. di Andreini Maria Gloria | **70** |
| **4.** | RTI PETRAZZUOLO – ALIMENTARE – KLASS | **70** |
| **5.** | SIRIO S.R.L. | **70** |

**Lotto n. 3 – CIG 9257773BF3 (Modena e Reggio Emilia)**

1. **ARTURO BERSELLI & C. S.P.A. - C.F. 00171380066**

La documentazione presentata, Relazione Tecnica e il “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, è firmata digitalmente dal Sig. Franco Berselli, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | | 6 | |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L. - C.F. 07437540631**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e la dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Umberto Ventura, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | | | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | | 6 | |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **DUSSMANN Service S.r.l. – C.F. 00124140211**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione di riservatezza e presentazione aziendale), è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Garrubba, in qualità di procuratore institore della Società. Sono inoltre presenti i seguenti atti: presentazione aziendale; dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati consente intellegibilità agevole e immediata da parte della Stazione appaltante. Si evidenzia la previsione di un’attività di assistenza all’utilizzo delle piattaforme tramite call center. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **Ladisa S.r.l. – C.F. 05282230720**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Sebastio, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | | | | |  |  | |  | |
|  | |  | |  | |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | **Alimenti** | | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
|  | |  | |
| a. | | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | | 1. Uova | | 100% | 5 | | 15 | |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | | 100% | 4 | |
| 3. Fagioli | | 100% | 2 | |
| 4. Lenticchie | | 100% | 2 | |
| 5. Pesto alla genovese | | 100% | 2 | |
| b. | | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | | 1. Melanzane | | 100% | 2 | | 12 | |
| 2. Peperoni | | 100% | 2 | |
| 3. Zucchine | | 100% | 2 | |
| 4. Lattuga | | 100% | 2 | |
| 5. Spinaci | | 100% | 2 | |
| 6. Finocchi | | 100% | 2 | |
| c. | | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | | Banane | | 2 volte a settimana | 4 | | 4 | |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | | | |  | | |  | |  |
|  |  | |  | |  | | |  | |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Alimenti** | | **Valori di offerta** | | | **Punti parziali** | | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | | 1. Merluzzo | | 100% | | | 3 | | 9 |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |
| 2. Nasello | | 100% | | | 3 | |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |
| 3. Sarde | | 100% | | | 3 | |
| con certificazione | | |
| 0% | | | 0 | |
| senza certificazione | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | | | | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | | | | 5 |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | | | | |  |  |  | |  | |
|  | |  | | |  |  |  | |  | |
| ***Sub* criterio** | | | | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | | **Punti totali** | |
| *Pp* | | *Pt* | |
| a. | | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | | | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | | 4 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **Landucci Claudio & C. S.A.S. di Andreini Maria Gloria – C.F. 01176470464**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente dalla Sig.ra Andreini Maria Gloria, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **rti pETRAZZUOLO – aLIMENTARE – kLAS: Ditta Petrazzuolo Alfonso e Gennaro Srl (C.F. 00400950630) - Ditta Campania Alimentare Srl (C.F. 07657590639) - Ditta Klas Services Srl (C.F. 02953701204)**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica e “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica”) è firmata digitalmente rispettivamente dal Sig. Vincenzo Petrazzuolo, in qualità di rappresentante legale della Petrazzuolo Alfonso e Gennaro S.r.l., dal Sig. Luigi Rossi, in qualità di rappresentate legale della Società Campania Alimentare S.r.l. e dal Sig. Antonio Esposito, in qualità di rappresentate legale della Società Klas Services S.r.l..

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 17** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta descrive le soluzione tecnico gestionali finalizzate ai controlli soffermandosi sugli aspetti di maggiore interesse per le finalità richieste. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati risponde a pieno alle esigenze di intellegibilità. **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

1. **SIRIO S.R.L. – C.F. 04865020632**

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello 3 Dichiarazione per l’Offerta tecnica” e dichiarazione di riservatezza) è firmata digitalmente dal Sig. Salvatore Silvano, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 53 del D.Lgs. 50/2016 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 7.2 e 8.1.1 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: punti 31** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti) | 1. Uova | 100% | 5 | 15 |
| 2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell’olio di oliva) | 100% | 4 |
| 3. Fagioli | 100% | 2 |
| 4. Lenticchie | 100% | 2 |
| 5. Pesto alla genovese | 100% | 2 |
| b. | Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Melanzane | 100% | 2 | 12 |
| 2. Peperoni | 100% | 2 |
| 3. Zucchine | 100% | 2 |
| 4. Lattuga | 100% | 2 |
| 5. Spinaci | 100% | 2 |
| 6. Finocchi | 100% | 2 |
| c. | Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L’impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto | Banane | 2 volte a settimana | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B. Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: punti 9** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| a. | Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto | 1. Merluzzo | 100% | 3 | 9 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 2. Nasello | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |
| 3. Sarde | 100% | 3 |
| con certificazione |
| 0% | 0 |
| senza certificazione |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Freschezza dei prodotti: punti 6** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Alimenti** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa. | 1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino | 100% | 6 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: punti 20** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elementi di valutazione** | **Valutazione della Commissione (giudizi)** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
|  |  |
| a. | Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell’Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell’Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (*ad valorem* e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto). | Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto dell’adeguatezza del servizio offerto | L’offerta risponde a pieno a criteri di efficacia ed efficienza rispetto alla proposta. Giudizio **OTTIMO** | 5 | 20 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia e modalità di gestione del flusso informativo | La tipologia e le modalità di gestione del flusso informativo descritti dalla società propongono soluzioni ottimali, sia in termini di consultazione, che di estrapolazione dei dati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della frequenza e dell’aggiornamento dei dati | La frequenza dell’aggiornamento dei dati consente alla committenza una disponibilità immediata delle informazioni. Giudizio **OTTIMO** | 5 |
| Efficienza ed efficacia della soluzione proposta tenuto conto della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, nonché della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report. | La consultabilità dei dati mediante programma di foglio di calcolo e pdf consente intellegibilità agevole e immediata. Si evidenzia inoltre la previsione di attività di formazione per il personale dell’Amministrazione all’utilizzo dei sistemi informatici dedicati. Giudizio **OTTIMO** | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: punti 4** | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Sub* criterio** | | **Elemento premiante** | **Valori di offerta** | **Punti parziali** | **Punti totali** |
| *Pp* | *Pt* |
| a. | Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili) | Messa a disposizione di un nutrizionista | 1 volta a semestre | 4 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A.** | **Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari** | **31** |
| **B.** | **Prodotti ittivi di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27** | **9** |
| **C.** | **Freschezza dei prodotti** | **6** |
| **D.** | **soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli** | **20** |
| **E.** | **elaborazione e/o revisione di regimi dietetici** | **4** |
|  | **Totale** | **70** |

Al termine della valutazione delle offerte tecniche e dell’assegnazione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice dichiara il punteggio tecnico degli operatori economici per il Lotto n. 3 – CIG 9257773BF3:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **n.** | **OPERATORE ECONOMICO** | **PUNTEGGIO ATTRIBUITO** |
| **1.** | ARTURO BERSELLI & C. S.P.A. | **70** |
| **2.** | DITTA DOMENICO VENTURA | **70** |
| **3.** | DUSSMANN SERVICE S.R.L. | **70** |
| **4.** | LADISA s.r.l. | **70** |
| **5.** | Landucci Claudio & c. s.a.s. di Andreini Maria Gloria | **70** |
| **6.** | RTI PETRAZZUOLO – ALIMENTARE – KLASS | **70** |
| **7.** | SIRIO S.R.L. | **70** |

**\*\*\*\*\***

La Commissione conclude i lavori alle ore 15:00 del 5 settembre 2022 e fissa la prosecuzione, in seduta pubblica, al giorno 28 settembre 2022 alle ore 09:30 per la comunicazione dei punteggi delle Offerte tecniche e per lo sblocco ed apertura delle Offerte Economiche, come previsto dal paragrafo 9.2 del Disciplinare di Gara.
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